

Nordisk Kulturpolitisk Tidsskrift

RETNINGSLINJER FOR PEER REVIEW 2017

Formål

Formålet med Nordisk Kulturpolitisk Tidsskrift er:

- å bidra til å utvikle kulturpolitisk forskning empirisk og teoretisk.
- å være en viktig publiseringskanal for nordiske og internasjonale forskere innen kulturpolitikkforskningen.
- å spre relevant kulturpolitisk forskning og kunnskap til akademia, forvaltningen, kulturbransjene og i det offentlige ordskiftet.

Tidsskriftet publiserer vitenskapelige artikler som presenterer forskning om kulturpolitikk. Tidsskriftet aksepterer manuskripter som ikke er publisert tidligere og heller ikke er til vurdering i noe annet tidsskrift.

Språk

Artiklene kan publiseres på engelsk, norsk, svensk og dansk.

Referee-vurdering

Nordisk Kulturpolitisk Tidsskrift er et referee-tidsskrift. Det betyr at alle artikler som publiseres i tidsskriftet er gjennom en grundig vurderingsprosess:

Ansvarlig redaktør for tidsskriftet ser igjennom alle innsendte artikler og vurderer hvilke artikler som innfrir tidsskriftets formelle krav og faglige avgrensning.

Om en artikkel innfrir de generelle kravene, sendes artikkelen anonymt til minst to personer som er vitenskapelig kvalifisert, kalt referees, innenfor det fagområdet som artikkelen er skrevet.

Når to referees er uenige om hvorvidt en artikkel bør aksepteres eller avvises, sendes artikkelen til en tredje referee.

Det er NKTs redaktør som har ansvaret for referee-prosedyren.

Tidsskriftet benytter seg av «double blind-prinsippet». Det betyr at både referee og artikkelforfatter kommuniserer direkte med redaktøren. Artikkelforfatter og referee kommuniserer aldri direkte hverandre.

Den endelige avgjørelsen om publisering tas av redaktøren. Når medredaktører er involvert, er det også redaktøren som har siste ordet.

Vurderingskriterier

De innsendte artikler blir vurdert i henhold til hvorvidt de oppfyller disse kriteriene:

- Presenterer forskning av høy kvalitet som tydelig bidrar til å utvikle kunnskapen om nordisk kulturpolitikk eller forskning som er relevant for nordisk kulturpolitikk.
- Har tydelig tema og problemstilling
- Har interessant empiri og/eller teori
- Har en veldokumentert framstilling
- Er strukturert og fører et logisk resonnement
- Er godt og tydelig formulert

Tilbakemeldingene faller som oftest innenfor en av disse fem kategoriene:

1. Antas for publisering som den er.
2. Anbefales for publisering med mindre revisjoner
3. Anbefales for publisering med større revisjoner. Når en artikkel får en vurdering som faller inn i denne kategorien, vil artikkelen bli sendt tilbake til de samme referene for ny vurdering.
4. Refuseres som den er, men artikkelforfatter oppfordres til omfattende bearbeiding. Artikkelforfatter vil få en beskrivelse av hva som bør bearbeides i teksten og informeres om at artikkelen må vurderes på ny ved ny innsending av teksten.
5. Avvises.

Ingen kostnader knyttet til publisering

NKTs redaksjon krever ingen honorar for å vurdere eller publisere artikler eller andre tekster.
